

学校编号: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 200202020

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学  
硕 士 学 位 论 文

晚清早期驻外公使对西方的观察与思考述论

——以郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成为例

A Discussion of Four Envoys' Observation and Thinking on  
Western World in the Early Stage of Late Qing Dynasty

——Taking GuoSongtao、LiuXihong、ZengJize and XueFucheng as examples

洪 炜

指导教师姓名：黄顺力 教 授

专 业 名 称：中国近现代史

论文提交时间：2005 年 5 月

论文答辩时间：2005 年 6 月

学位授予日期：2005 年 月

答辩委员会主席：\_\_\_\_\_

评 阅 人：\_\_\_\_\_

2005 年 6 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 内 容 提 要

当西方的坚船利炮敲开古老中国的大门时,中国就开始面对着如何走向世界的问题。作为较早接触西方的晚清驻外公使,担负着认识世界、走向世界的时代使命。郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成都是以洋务官员出任驻外使节,对“借法自强”既有感性的体悟,又有理性的认识,而奉命出使又为他们提供一个近距离观察西方世界的机会,得以从一个新的角度和立场来重新审视与反思洋务运动的成效和近代中国的发展路向。本文试将他们作为晚清早期驻外公使的一个特殊群体,比较研究其对西方政体、经济所进行的观察与思考,从中探寻国人在向西方学习过程中寻觅富强之道的心路历程。

全文分为五部分:

第一章为绪论部分,介绍本文的研究对象和选题缘起,并做相关的学术史回顾,同时说明本文的资料来源和研究方法。

第二章论述早期驻外公使出使前的社会环境以及他们个人的出身和经历。并简要介绍清政府遣使的由来。

第三章对驻外公使有关西方政体情况的描述进行比较分析,着重论述他们对西方政体的看法与态度。

第四章比较驻外公使对西方经济的观察与思考,分析他们对洋务运动的褒贬与对“自强求富”路径的选择。

第五章为结语,阐明驻外公使对西方世界的认识在中国近代思想发展史上的地位,及其在中国近代化过程中的积极作用。

**关键词：**早期驻外公使；西方政体与经济；观察与思考

## **Abstract**

**China began to consider how to open to the world when the western fleets knocked on the ancient China. The envoys of late Qing Dynasty bear the responsibility of knowing the world and opening to the world due to their early exposure to the western world. Guo Songtao, Liu Xihong, Zhen Jize and Xue Fucheng were all envoys of early stage of late Qing Dynasty. As participators of the Westernization Movement, they had both the perceptual knowledge and conceptual knowledge of this movement. And their being sent as envoys provided them opportunities to observe western world closely. They could examine and rethink the effect of Westernization Movement and the direction of modern China's development. This article, takes them as a special group and compares their observation and thinking on western political and economy so as to explore the leading Chinese thoughts on Western Learning and self improvement.**

**The article is divided to five parts.**

**Chapter I is preface. It introduces the studying characters and origin of the research. And it reviews the research of this field. The source of materials and way to study are also mentioned here.**

**Chapter II portrays the social background before these four envoys being sent to western countries. Their Family background and experience had effect on their thoughts. This chapter also introduces the origin of Qing Dynasty's sending envoys.**

**Chapter III compares their observation of the western political systems**

and emphasizes their opinion and attitude of western political systems.

Chapter IV compares their observation of the western economy and analyses their appraises of this movement and their choice of the way to strive to be strong and rich.

Chapter V is conclusion part. It discusses how envoys' knowledge of the western world affected the development of the modern Chinese thinking. And their positive effects in the course of Chinese modernization are also mentioned here.

**Key words: Envoys of Early Times; Western Economy and Political System; Their Observation and Thinking**

## 目 录

第一章 绪论	1
第一节 问题的缘起	1
第二节 学术史回顾	3
第三节 研究方法和资料来源	12
第二章 出使前的社会环境	13
第一节 鸦片战争后的中国	13
第二节 早期驻外公使出身与经历	15
第三节 清政府遣使的由来	21
第三章 对西方政体的观察与思考	23
第一节 早期驻外公使对西方政体观察的比较	23
第二节 对西方政体的思考	37
第四章 对西方经济的观察与思考	43
第一节 早期驻外公使对西方经济观察的比较	43
第二节 对“自强求富”的思考	57
第五章 结语	61
参考文献	64
致 谢	69

## Contents

<b>Chapter</b>	<b>Preface</b>	1
Part I	the Origin of the Research	1
Part II	Review of Related Academic Researches	3
Part III	the Way to Study and Source of the Materials	12
<b>Chapter II</b>	<b>the Social Background before Four Envoys' Being Sending on the Diplomatic Missions</b>	13
Part I	China after two Opium Wars	13
Part II	Family Background and Experience	15
Part	the Reason of Sending Envoys Abroad	21
<b>Chapter III</b>	<b>Reviewing and Thinking on the Political System of Western Countries</b>	23
Part	Comparison of Early Envoys' Observation of Western Political System	23
Part	Thinking on the Western Learning	37
<b>Chapter IV</b>	<b>Reviewing and Thinking on the Economic System of Western Countries</b>	43
Part	Comparison of Early Envoys' Observation of Western Economy	43
Part II	thinking on How to strive to be Strong and Rich	57
<b>Chapter V</b>	<b>Conclusion</b>	61
	<b>Bibliography</b>	64
	<b>Acknowledgement</b>	69

## 第一章 绪 论

### 一、问题的缘起

晚清中国在鸦片战争隆隆炮声的震撼下，将“开眼看世界”的时代课题摆到了国人的面前。由于长期的封建专制统治禁锢了人们的思想，也封闭了国人观察世界的眼睛，使得中国“走向世界”的历程不是风平浪静、畅通无阻的坦途，而是一条充满了苦痛和屈辱、艰辛和曲折的漫长而坎坷的道路。<sup>①</sup>鸦片战争时期，林则徐、魏源等人首先提出睁眼看世界和“师夷之长技”的先进思想，却受到了种种的非议和打击，中国失去了一个认识世界和走向世界的良好机会。直至第二次鸦片战争的再次战败和太平天国战火的燎烤，才使清朝统治集团感到震惊，从而为挽救自己的统治，进行一场以引进西方的先进工艺和技术，发展近代军事工业和民用工业为形式，以“自强”、“求富”为目标的洋务运动。这些国外器物的引进在改变着人们视野的同时，也在悄然地改变着人们的思想，中西文化的碰撞、交融出现一个新的局面。与此同时有一批先进中国人，高举前人的旗帜，担当起历史赋予的重新观察认识世界的时代使命。早期驻外公使是近代中国较早走向世界的一批官僚士大夫，对“借法自强”既有感性的体悟，又有理性的认识，奉命出使为他们提供一个近距离观察西方世界的机会，得以从一个新的角度和立场来重新审视与反思洋务运动的成效和近代中国的发展路向。驻外公使独特的身份和出使经历使他们的思想中涌动着突破洋务思想藩篱、向维新思想转化的潜流，在近代中国思想发展的历程中起着一种承前启后的作用，值得学术界认真加以研究。

---

① 钟叔河：《走向世界—近代知识分子考察西方的历史》，北京：中华书局，1985年，李侃序。



近代国际关系中互派常驻公使是国与国交往中的正常现象，但是，鸦片战争前，清政府在处理中外关系时却坚持奉行所谓“天朝体制”，中外之间不存在对等性的外交关系。这种具有浓厚尊卑等级观念的对外思想与建立在近代国际观念基础上的互派常驻使节制度格格不入。鸦片战争之后，清王朝与外部世界的关系发生了急剧变化。1861 年作为专门处理各类洋务事宜机构的总理衙门的建立，是清政府外交事务开始转变的标志。1875 年 8 月，清廷任命郭嵩焘为驻英公使。1877 年 1 月第一个驻外使馆在英国伦敦创设，郭嵩焘遂成为近代中国第一位驻外公使。其后清廷逐年增加派驻国家，至清末，公使派驻国已达英、法、德、美、俄、意、日等 14 国。<sup>①</sup>在以往的研究中，学术界对早期驻外公使的个体研究已有不少成果问世，但将他们作为一个群体来研究则还为数不多。笔者认为，在中国近代化过程中驻外公使可以称得上是一个“特殊的群体”，他们在国外的所见所闻、所思所想都鲜活地反映了国人在向西方学习和探求强国之路时的激动与不安、矛盾与困惑的心路历程，值得我们认真思索和探究。

由于出使人员众多，史料浩繁，笔者只选取其中的郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成四人作为这一群体研究的对象。笔者认为，郭嵩焘是第一位驻外公使，刘锡鸿是与郭嵩焘一同赴英的副使，后派驻德国。他们作为首批公使不但具有典型性，而且相对而言，郭与刘一个呈开明、一个保守，二者有其可比性。而曾纪泽是继郭嵩焘之后的驻英法公使，亦是当时中兴名臣曾国藩之子，在处理多起中外交涉案子中有过突出的贡献。薛福成则是清末驻英法意比四国公使。曾、薛二人均为洋务运动后期的驻外公使，与之前的郭与刘有一段时间上的间隔，其境遇也与郭、刘的有所不同，故可以以此分析早期驻外公使思想的发展变化过程。加之四人都是洋务运动中的要员，可谓声名显赫，选此四人作群体研究具有一定的代表性。

---

① 张海林：《近代中外文化交流史》，南京：南京大学出版社，2003 年，第 164 页。

此外，郭、刘、曾、薛出使西洋时，洋务自强运动已经开展了一段时期，也暴露了不少的问题，为了探寻西方国家的富强之道。他们在出使期间广泛地注意西方政治、经济各个方面，将自己的观察与思考都记录在日记、奏稿和书信当中，希望能给国内的同仁以启迪。由于这四人的背景、经历和各自性格不同，使他们思考问题的角度也有所不同。将他们放在同一历史背景之下作比较研究，有助于我们从另一个角度深入对晚清士大夫心路历程的认识。

## 二、学术史回顾

学界对郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成四人的研究除郭嵩焘之外，其余三人都起步较晚。但八十年代以后都呈现出活跃的趋势，其中仍以对郭嵩焘的研究最为突出。有关的研究成果主要集中于以下几个问题：

### （一）有关四人在洋务自强思想上的研究

“自强求富”是近代中国的一种进步思潮，洋务运动也是在这样一种思潮的影响下展开的。当时的先进国人睁眼看世界，以西方国家作为参照系，进行审视比较，试图寻找中国积贫积弱的根源，构想中国致富致强的方案。

郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成四人都曾积极参与到洋务运动中，对洋务自强有着深刻的体悟与理性的思考，留下不少的著述论说，学界的相关研究主要有：

#### 1、关于郭嵩焘

郭嵩焘较早参与洋务事业，与曾国藩、李鸿章和左宗棠等“中兴名臣”不但同朝为官，而且交往甚深。由于特殊的身份和经历，使他的思想在不同程度上影响着上层洋务官员和朝廷的决策。学界对郭嵩焘的洋务自强思想做过较为深入的研究，其中具有代表性的观点是：首先，认为郭嵩焘在洋务运

动中,审时度势提出了“通其情,达其理”的原则,反对妄自尊大,闭关自守,盲目排外,使其在办理洋务过程中能顺应时代的潮流,是郭嵩焘超越同时代人的一种表现。<sup>①</sup>其次,认为郭嵩焘的富强观包含这样几层意思——中国“富强”的“本源之计”在于循习“西洋政教”,厘正治国之本,即振肃纲纪、刷新吏治;而在“其本未遑”的情况下,则不妨“姑务其末”,即学习西方技艺,发展近代工商业,“以立循用西法之基”;改革传统教育制度,开办西学,造就“通变之才”为谋求富强的“要务”。其“富强观”、“重商”主张,主要反映在他光绪元年上总理衙门的《条议海防事宜》一折中。<sup>②</sup>再次,认为郭嵩焘的“本末”观蕴含着丰富的历史内容,他运用传统的“本”、“末”观,提出中国不应舍本逐末,而应该学习西方的立国之“本”。他认为西方文明具有整体性,不应将之割裂;中国政教风俗需要加以变革;以及要处理好变革政治、发展经济、改革教育与转变社会心理及社会风气之间的相互关系等问题。许多学者认为郭嵩焘的“本末”观对当时的洋务派“中体西用”论是一大突破,在洋务思想史上乃至中国近代思想史上均占有重要的地位。<sup>③</sup>

有关郭嵩焘思想研究分歧较大的是对其思想定位问题:一种观点认为,郭嵩焘的思想,已经突破了“办洋务”的水平,成为士大夫阶层中最早主张向西方寻找真理的人物,是“资产阶级改良派的先驱”。<sup>④</sup>另一种观点认为,

① 可参阅:钟叔河:《论郭嵩焘》,《历史研究》1984年第1期;崖丽娟:《郭嵩焘洋务思想新论》,广西师范大学学报1990年第2期;李立泉:《郭嵩焘简论》,《云梦学刊》1998年第3期;李志茗:《论郭嵩焘的外交理论及实践》,《史林》2000年第3期;田海林、宋淑玉:《郭嵩焘评议》,《史学月刊》2001年第3期。

② 可参阅:张良俊:《论郭嵩焘〈条议海防事宜〉的思想价值》,《江西社会科学》1994年第4期;张良俊:《郭嵩焘的“富强”观》,《福建论坛》1994年第2期;丁永刚、任芳:《郭嵩焘的洋务思想及其评价》,《西安电子科技大学学报》2000年第4期;曾桂林:《从〈条议海防事宜〉看郭嵩焘的富强观》,《柳州师专学报》2003年第2期。

③ 可参阅:吴祖鲲:《中西文化交流的先行者——“西学东渐”中的郭嵩焘》,《社会科学战线》1995年第2期;王国存:《郭嵩焘的“本末”观》,《苏州职业大学学报》1999年第2期;曹建英:《评郭嵩焘的“本末”论》,《益阳师专学报》1999年第3期;周辉湘:《论郭嵩焘思想的前瞻性》,《船山学刊》2002年第2期;严亚明:《郭嵩焘的“本末”观及早期现代化思想》,《东方论坛》2002年第6期。

④ 可参阅:钟叔河:《论郭嵩焘》,《历史研究》1984年第1期;熊月之:《论郭嵩焘》,《近代史研究》1981年第4期;庄竺华:《郭嵩焘是早期维新派的先驱者之一》,《求索》1992年第2期。

郭嵩焘身为洋务派，其思想在某些方面虽超越了洋务派的思想，但这只是表明了洋务派分化的趋向，其本人并没能从洋务派中分化出来。因为他对内不要求改变封建体制，对外则一味主和，力主维持时局，其思想即使某些方面出现了转化，“也终未能跳出洋务派思想的圈子”。<sup>①</sup>还有一种观点认为郭嵩焘的思想并未跳出传统理学的樊篱，其实他不过是秉持湖湘经世文化中理学的精髓，对西方政教大本做出了一种传统东方式的道德化解释。<sup>②</sup>

## 2、关于刘锡鸿

刘锡鸿是洋务运动时期著名的保守主义者，由于材料问题，相关的研究不是很多。在早些年的研究中，对其思想基本持否定态度，<sup>③</sup>并将其思想定义为反洋务思想，如宫明的《刘锡鸿的反洋务思想及其演变》中认为刘锡鸿反对“海防”之议，反对引进西方的先进技术，坚持原封建主义的原则和思想，是封建传统思想顽固地抗拒西方文化冲击的一个典型。<sup>④</sup>近年来比较集中研究分析刘锡鸿思想的是张宇权、林崇钧的《刘锡鸿吏治思想述评》。张宇权的博士论文《刘锡鸿研究》及在此基础上写成《思想与时代的落差——晚清外交官刘锡鸿研究》<sup>⑤</sup>的专著中，对刘锡鸿出国前的思想——吏治思想、养民思想、商贾思想，财政思想、军事思想和外交思想等做了详细地论述，指出刘锡鸿的思想深受传统儒家思想的影响，和当时大多数保守的士大夫一样，刘认为清王朝的危机是由于“内治无实”引起的，要抵抗外来侵略，最

① 可参阅：崖丽娟：《郭嵩焘外交思想探因》，《历史教学问题》1991年第5期；另参见刘泱泱：《略论郭嵩焘的洋务思想》，《湘潭工学院学报》2000年第1期；马春庆：《郭嵩焘思想评价》，《文史哲》1987年第4期。

② 姚曙光：《先行于西学踟躅于理学——郭嵩焘“本末”思想评析》，《江苏大学学报》2003年第2期。

③ 详见：赵靖、易梦虹主编：《中国近代经济思想史》，北京：中华书局，1980年；侯厚吉、吴其敬主编：《中国近代经济思想史稿》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1982年；胡寄窗：《中国近代经济思想史大纲》，北京：中国社会科学出版社，1984年。

④ 宫明：《刘锡鸿的反洋务思想及其演变》，中国人民大学学报1987年第5期。

⑤ 张宇权、林崇钧：《刘锡鸿吏治思想述评》，华南理工大学学报2001年第3期；张宇权：《刘锡鸿研究》，中山大学，2001年；张宇权：《思想与时代的落差——晚清外交官刘锡鸿研究》，天津：天津古籍出版社，2004年。

根本的办法是恢复传统儒家思想统治下的社会秩序,实现内政清明。<sup>①</sup> 张宇权既肯定刘锡鸿思想有爱国的一面,也点出其保守不合时宜的另一面。

### 3、关于曾纪泽

曾纪泽是近代著名的外交家和政治家。学界对其外交思想和实践已有深入研究,但对其洋务自强思想的研究则不多。陶飞亚、刘天路在《曾纪泽思想评议》一文中,认为曾纪泽的洋务自强思想是对向西方学习思想的继承和深化,主要表现在强烈的求富思想中,他不但对西方的先进技术感兴趣,而且也鼓吹在中国发展近代工业。与此同时,曾纪泽还注意考察西方的政治制度,并提出了引进西方文明的理论依据——“西学源于中国说”。唐兆梅在《曾纪泽学西方及其洋务活动》一文中认为曾纪泽洋务思想主要体现在大力主张向西方学习,必须做到知己知彼,才能迎头赶上西方。危兆盖、于贯生在《曾纪泽的时局观与爱国精神》一文中则对曾纪泽的时局观做了深入的分析,认为他所提出的研究夷情,探讨对策,学习西方先进技术,酌情度势地处理中国与西方的关系等观点在晚清洋务派中具有代表性。<sup>②</sup>

### 4、关于薛福成

薛福成也是近代著名的外交家、政治家和洋务理论家。在洋务运动开始不久后,他便参予其中。在他近30年的政治生涯中,除了曾一度在苏州书局任职之外,几乎和洋务运动相始终,并且有丰富的著述和立说,对当时及后世都有相当的影响。学界对薛福成的研究也取得不少的成果,尤其是有关经济思想方面的研究更为突出。许多学者认为薛福成主张效法西方发展中国资本主义工商业、改革封建专制政体,是近代中国早期改良思潮的代表人物,其经济思想很好地反映了这个特点,经历了由前期的洋务思想逐渐转变为后

<sup>①</sup> 张宇权:《思想与时代的落差——晚清外交官刘锡鸿研究》,天津:天津古籍出版社,2004年,第46页。

<sup>②</sup> 陶飞亚、刘天路:《曾纪泽思想评议》,《东岳论丛》1986年第4期;唐兆梅:《曾纪泽学西方及其洋务运动》,《历史教学》1995年第12期;危兆盖、于贯生:《曾纪泽的时局观与爱国精神》,《学习与探索》2001年第4期。

期的资产阶级改良思想的过程。他所提出富国富民，实行商战，发展民族工商业等见解，适应了时代发展的要求。<sup>①</sup>有学者还将薛福成的思想与中国早期近代化联系起来进行考察，通过分析其一生的活动和思想发展过程，来展现中国近代化的历程。<sup>②</sup>此外有学者就薛福成思想中的其它部分如军事思想、人才思想和技术思想等分别也有所论述

## （二）有关四人在出使期间对西方国家认识与思考的研究

作为清廷早期驻外公使，郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成四人不但在近代外交史留下自己的足迹，而且也留下大量的日记和相关的奏稿、书信，使得后人可以窥测这个时期的人们尤其是身处异国的中国人的所见所思。

### 1、郭嵩焘

郭嵩焘的日记记载了西方国家政治、经济、生活等的点点滴滴。学界对于他在这方面的研究比较深入，许多学者通过分析郭嵩焘对西方社会政治、经济和文明的描述及思考，认为其在对中西各方面进行比较的基础上，对中国文化和封建君主专制进行反思、批判，并意识到中国的落后，感受到学习西方的必要性和改革中国弊端、陋习的紧迫性，其思想已打破了当时洋务派中体西用模式，超越了“夷夏”之防，明显地超过了同时代人。<sup>③</sup>近年来也

---

① 可参阅：张海声：《薛福成经济思想综论》，《西北师院学报》1984年第2期；徐建玉：《求利重商富国——对薛福成经济思想的几点思考》，《无锡教育学院学报》1998年第2期；余龙生：《简论薛福成商本经济思想的形成及其特点》，《上饶师专学报》1999年第2期；周惟芝、章振华：《简论薛福成的经济思想》，《无锡教育学院学报》2000年第1期；林曦：《论薛福成的经济思想》，《湘潭大学学报》2000年12月；赵秀玲：《薛福成的重商思想及工商富国理论》，《济南大学学报》2001年第5期；滕明杰：《试论薛福成的经济思想》，《山东省青年管理干部学院学报》2002年第5期。

② 王赓唐：《薛福成和中国早期现代化》，《苏州大学学报》1999年第1期；常云平：《略论薛福成的近代化思想》，《重庆师院学报》1999年第4期；余龙生：《近代社会转型中薛福成改良思想的演变》，《上饶师范学院学报》2001年第5期。

③ 李长林：《郭嵩焘对西方社会的观察和思考》，《求索》1999年第6期；郭汉民：《郭嵩焘对西方的认识及其思想超越》，《湖南师大社科学报》2000年第2期；邹红霞：《论郭嵩焘对传统文化的批判》，《湖南师大社科学报》2000年第2期；田永秀、鲜于浩：《试论郭嵩焘对西方文化的认识及对中国文化的反思》，《西南交通大学学报》2000年第3期；李友兰：《简论郭嵩焘对西方社会政治制度的观察与思考》，《菏泽师专学报》2002年第1期；熊娉婷：《郭嵩焘出使西方的考察和深层反思》，《乐山师范学院学报》2003年第2期。

有学者对郭嵩焘视角转移和世界意识的形成进行研究,角度比较新颖,认为郭嵩焘已跳出了传统基于本土立场的“中体西用”论,而站在西方立场评价西方文化的“平情立言”的高度;<sup>①</sup>另外还有人从郭嵩焘世界意识形成的原因和产生途径进行分析,肯定他以时代先行者的超前意识去寻找应付“变局”的方式方法,勇敢跳出传统文化的圈子而将“强国富民”的希望寄托在整体上学习西方的理论与实践之中。<sup>②</sup>

## 2、刘锡鸿

对刘锡鸿关于这方面的研究相对比较少,观点多侧重于突出刘锡鸿保守的思想特点。葛志华的《论“刘锡鸿”现象》一文中认为刘锡鸿在出使后,由于受到西方文明刺激思想有了一定的转变和进步,但认为其“转变是局部的,进步又是有限的”。<sup>③</sup>张宇权在分析刘锡鸿驻德期间的所作所为,也认为出国后其保守思想开始发生变化,对西方的认识也变得较为具体,但仍没有跳出保守思想的藩篱。<sup>④</sup>在其专著《思想与时代的落差——晚清外交官刘锡鸿研究》中则对其出国后对西方社会风俗、工商贸易、文教科技、西方政治等方面的认识与思考有着详细的论述,在指出其顽固保守的同时也肯定其进步的一面。<sup>⑤</sup>

## 3、曾纪泽

成晓军的《略论曾纪泽对西方文化的认知》和刘华《从〈出使英法俄国日记〉看曾纪泽的西学思想》两篇文章都对曾纪泽出使后的所见所闻有着详细的论述,认为其意识到中国的落后,主张适应“变局”,向西方学习,不同之处在于前一篇文章还指出曾纪泽西学思想中的保守性,是由于受其身处

① 薛其林:《论文化交流中的视角转移与观念更新——以郭嵩焘为例》,《长沙大学学报》2002年第1期。

② 成晓军:《试论郭嵩焘世界意识的产生形成》,《贵州社会科学》2003年第5期。

③ 葛志华:《论“刘锡鸿”现象》,《南通师专学报》1991年第2期。

④ 张宇权:《刘锡鸿任驻德公使始末》,《中山大学学报论丛》2000年第3期。

⑤ 张宇权:《思想与时代的落差——晚清外交官刘锡鸿研究》,天津:天津古籍出版社,2004年。

的环境及其家庭教育影响。<sup>①</sup>

#### 4、薛福成

易春秋在《浅析薛福成对西方政治制度的认识》一文中论述薛福成对西方议会制度、政党制度和政体观察与思考，认为薛的先进之处在于其不但对西方的政治制度有着准确的认识而且还指出其弊端。但是他的思想仍没有脱离传统思想的影响，因为对近代政治理论缺乏了解，只好用传统思想来比附解释近代的西方政治制度。<sup>②</sup>

#### 5、作为群体性的研究

近年来有学者将驻外公使作为一个群体，探析他们在中西文化交流中和中国近代化过程中所起的作用，肯定他们所起的启蒙意义。<sup>③</sup>但这些研究都只针对驻外公使在某一方面的贡献和发挥的作用，对他们在认识西方的不同特点和由此表现出的典型心态特征则较少涉及。

### （三）比较研究

郭嵩焘、刘锡鸿、曾纪泽和薛福成四人之间的比较研究至今还不够深入。现有的研究主要有：张浩的《郭嵩焘曾纪泽外交思想比较》，对郭嵩焘与曾纪泽外交思想的异同点进行比较，指出他们思想共同点在于都认识到中西交往之势不可阻，必须抛弃传统的“四夷观”，确立新的外交观念和对策；不同之处在于对是否废除不平等条约存在分歧，并且在“和战观”上也不同，认为曾纪泽的外交思想更符合时代的要求。<sup>④</sup>郭嵩焘与刘锡鸿之间的比较研究主要是针对他们的纷争进行探讨，有熊月之的《论郭嵩焘与刘锡鸿的纷争》、王维江《郭嵩焘与刘锡鸿》和张生《邛关九折平路 江水双源有急流—

① 成晓军、范铁权、张倩：《略论曾纪泽对西方文化的认知》，《贵州社会科学》1999年第3期；刘华：《从〈出使英法俄国日记〉看曾纪泽的西学思想》，《内蒙古师大学报》2000年第3期。

② 易春秋：《浅析薛福成对西方政治制度的认识》，《青岛大学师范学院学报》2001年第4期。

③ 夏泉：《试论晚清早期驻外公使的国际法意识》，《江西社会科学》1998年第10期；祖金玉：《早期驻外使节对晚清经济变革的贡献述论》，《史学集刊》1999年第1期；林琼：《清末早期驻外使节对西方文化的传输》，《广西民族学院学报》2000年第5期；祖金玉：《论早期驻外使节对西方民主政体的认识与传播》，《南开学报》2000年第6期。

④ 张浩：《郭嵩焘曾纪泽外交思想比较》，《清史研究》1998年第3期。



Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库